COPIA CORTESIA CONFORME ALL' ORIGINALE DEPOSITATO TELEMATICAMENTE IL......

Tribunale Ordinario di Padova

Giudice dell'esecuzione dott.ssa M. Elburgo Custode dott.ssa C. Carlassare Consulente tecnico arch. F. Fontana

e.i. 246.2020

Udienza del 21 giugno 2022

creditore procedente

CENTROVENETO BASSANO BANCA CREDITO COOP. SOC. COOP.

c.fisc./p.iva 01405390244 | con avv.ti G. La Scala e T. Fantuz | Pd

con l'intervento di

BANCA ADRIA COLLI EUGANEI - CREDITO COOP.VO SOC.COOP.

c.fisc./p.iva 01369230295 | con avv.to L. Filipponi | Pd



01 ter

integrazione in punto valore lotti accorpati

fabrizio fontana | architetto

n° 1184 Albo Ordine Architetti P.P.e C. | Provincia di Padova n° 2563 Albo Consulenti Tecnici Tribunale di Padova via pozzacale, 11 | 35037 teolo_pd_italy t.+39.049.9935212 | f.+39.049.8591416 info@fabriziofontana.net | www.fabriziofontana.net



Firmato Da: FABRIZIO FONTANA Emesso Da: INFOCERT FIRMA QUALIFICATA 2 Serial#: 11fa6e6

In udienza del 17 maggio 2022 il Giudice dell'Esecuzione, su istanza dell'avvocato Fantuz, assegnava termine fino al 10 giugno 2022 allo scrivente Consulente tecnico per provvedere alla precisazione richiesta circa il valore dei lotti 2 e 4 a seguito di accorpamento con lotto 03.

Orbene, per le ragioni già indicate in narrativa peritale, <u>è opinione dello scrivente</u> consulente che il valore dei lotti 02, 03 e 04 accorpati coincida con il valore già indicato per il lotto 03 e cioè 110.000,00 (diconsi euro centodiecimila/00).

Dalla lettura della relazione sarà agevole ricavare infatti che:

- il lotto 02, di superficie censuaria pari a 140 mq., risulta dimensionalmente irrilevante per essere recintato e fruito come giardino dalla singola unità abitativa a cui viene assegnato dalla procedura. Sarà pertanto giocoforza mantenuto indistinto con il giardino pertinenziale promiscuo con altra unità estranea alla procedura ed intestata a soggetti terzi.
- Il lotto 04 (proprietà ½!) risulta pavimentato senza titolo e costituisce superficie impermeabile in zona agricola, non consentita se non giustificata da esigenze legate alla conduzione del fondo. Andrà pertanto rimosso come indicato con costi conseguenti alla demolizione e il trasporto a discarica. Senza considerare che, concepito estraneo dal rimanente piazzale su lotto 01 e fuso con giardino condominiale inerbito, rappresenta un'evidente anomalia funzionale considerata la distanza dalla viabilità carrabile del lotto abitativo che relega le automobili sul versante opposto, fronte strada.

Con osservanza architetto fabrizio fontana

Padova, 31 maggio 2022

pagina 2 di 3 architetto fabrizio fontana / teolo_pd



FABRIZIO DO FONJANA Nº 1184

pagina 3 di 3 architetto fabrizio fontana / teolo_pd