TRIBUNALE DI PERUGIA	
SEZIONE LIQUIDAZIONI GIUDIZIALI	
* * * *	
Liquidazione Giudiziale n. R.G. 44/2024	
Giudice Delegato:	
Curatore: Dott.ssa Giuseppina Torrioli	
* * * *	
Il giorno 28/11/2024 il Curatore Dott.ssa Giuseppina Torrioli no-	
minava il sottoscritto Ing. Massimo Gialletti, con Studio in	
ed inscritto all'Ordine degli Ingegneri della Pro-	
vincia di Perugia al quale Consulente Tecnico per la	
stima relativamente alla Liquidazione Giudiziale n. 44/2024	
dei beni mobi-	
li ed immobili oggetto di liquidazione.	
Al C.T. veniva concessa la possibilità di nominare il Dott. Agr.	
quale collaboratore, considerata l'urgenza rap-	
presentata dal Curatore nell'inventariare la consistente mole di ar-	
ticoli facenti parte il magazzino e delle varie attrezzature per ri-	
spondere per iscritto al quesito sopra riportato a partire dal 9 di-	
cembre 2024, giorno fissato per l'inizio delle operazioni peritali.	
Il sottoscritto esaminata la documentazione e dopo vari accessi	
presso la sede dove sono collocati i beni, redigeva la presente rela-	
1	

zione, al fine di attribuire ai singoli beni un valore effettivamente	
attribuibile, non superiore alla loro consistenza, alla loro capacità	
produttiva, all'effettiva possibilità economica di utilizzazione in	
impresa, nonché ai valori correnti ed alle quotazioni di mercato,	
suddivisa nei seguenti capitoli:	
1. INDIVIDUAZIONE E STIMA DEI BENI IMMOBILI	
2. CRITERI DI STIMA DEI BENI MOBILI INVENTARIATI	
3. VALUTAZIONE FINALE	
ALLEGATI	
* * * *	
1. INDIVIDUAZIONE E STIMA DEI BENI IMMOBILI	
1.1 INDIVIDUAZIONE DEI BENI	
In primo luogo, il sottoscritto prendeva visione in data 09/01/2025	
dei beni immobili oggetto di valutazione del fascicolo del creditore	
procedente e dall'esame del medesimo rilevava che risultano costi-	
tuiti dai diritti di piena proprietà della	
censiti in Comune di Panicale, Località Zona in-	
dustriale Potassa, (Allegato n. 01 Vax CT foglio 62 particelle n.	
1052 – 1143 - 1142) costituiti da:	
a) immobile censito al CF del Comune di Panicale al CF al	
Foglio 62 con i seguenti mappali:	
– Particella n. 1052 sub 1; Piano T-1; Cat. D/7; RC €	
7.990,00	
 Particella n. 1052 sub 2; Cat. F5; m² 940; senza reddito. 	
2	

Ubicazione	Foglio	Particella	Sub	Classamento	Classe	Consistenza	Rendita
PANICALE(PG) VIA THOMAS EDISON							
n. SNC Piano T-1	62	1052	1	Cat.D/7			Euro: 7990,00
PANICALE(PG) VIA THOMAS EDISON							
n. SNC Piano 2	62	1052	2	Cat.F/5		940 m2	Euro:

b) terreno censito al CT del Comune di Panicale al Foglio 62 particelle n. 1052 (ente Urbano); n. 1142 e n. 1143 di Ha 0,9244 R.D. € 28,38; R.A € 24,01 come in dettaglio rappresentato nel prospetto allegato:

Ubicazione	Foglio	Particella	Porz	Classamento	Classe	Consistenza	Reddito Dominicale	Reddito Agrario
PANICALE(PG)	62	1052		Ente Urbano		5.018		
PANICALE(PG)	62	1142		SEMIN ARBO	1	4.091	€ 27,47	€ 23,24
PANICALE(PG)	62	1143		SEMIN ARBO	1	135	€ 0,91	€ 0,77
						9.244	€ 28,38	€ 24,01

Il tutto a confine con strada pubblica (via Edison) da più lati e par-

ticella 1051 intestata a:

Beni pervenuti alla per atto

pubblico di Catrano rep n. 6.430/4.220 del

10/06/2022 trascritto a Perugia il 16/06/2022 al n. 12722 di forma-

lità particolare e successivo atto del 08/08/2024 rep. 10009/6096

per cambio di denominazione o ragione sociale trascritto a Perugia

il 03/09/2024 al n. 18492 di formalità particolare.

1.2 ACCERTAMENTI IPOCATASTALI VENTENNALI

I beni come sopra individuati e descritti sono pervenuti alla

1. per atto pubblico di Catrano rep n. 6.430/4.220 del 10/06/2022 trascritto a Perugia il 16/06/2022 al n. 12722 di formalità particolare da

2. Alla	
i medesimi beni sono pervenuti per	
atto Notaio di Perugia rep. n. 16716/9295 del	
29/05/2007 trascritto a Perugia il 06/06/2007 al n. 10791 di	
formalità particolare da	
che ha realizzato l'immobile.	
3. Alla	
i terreni censiti al Foglio n. 62 con i mappali	
1052 sono pervenuti con atto rep. 41656 del	
25/01/2002 mentre i terreni censiti con i mappali 1142 (già	
1053) e 1143 (già 1053) sono pervenuti con atto	
del 14/04/2005 repertorio n. 14093 trascritto a Perugia il	
20/04/2005 al n. 7763 di formalità particolare.	
I già menzionati beni al 13/01/2025 risultano gravati dalle se-	
guenti iscrizioni ipotecarie:	
1. Iscrizione del 04/04/2024 - registro particolare 1054 registro	
generale 9610 - Ipoteca giudiziale derivante da decreto in-	
giuntivo Tribunale di Brescia repertorio 2194/2024 del	
18/03/2024.	
2. Iscrizione del 30/05/2024 - registro particolare 1676 registro	
generale 15280 ipoteca giudiziale derivante da decreto in-	
giuntivo - Tribunale di Monza repertorio 2574 del	
4	

15/09/2023.	
3. Iscrizione del 05/06/2024 - registro particolare 1745 registro	
generale 15789 - Ipoteca giudiziale derivante da decreto in-	
giuntivo tribunale di Bologna a repertorio 3865/2023 del	
23/09/2023.	
4. Iscrizione del 27/09/2024 - registro particolare 3205 registro	
generale 26889 - Ipoteca volontaria a garanzia di debito - At-	
to notaio repertorio 2433/1554 del	
20/09/2024.	
5. Iscrizione del 30/10/2024 - registro particolare 3685 registro	
generale 30199 - Ipoteca giudiziale derivante da decreto in-	
giuntivo - Giudice di pace di Todi repertorio 430/2024 del	
15/10/2024.	
Il tutto come desumibile dalle visure storiche (Allegati n. 02, 03,	
04, 05) e dalle note sintetiche allegate (Allegati 06, 07, 08) conse-	
guenti agli accertamenti catastali ed ipotecari del 13/01/2025 e	
22/01/2025.	
Contestualmente lo scrivente ha effettuato in data 23/12/2024	
formale accesso agli atti all'Ufficio Tecnico del Comune di Pani-	
cale al fine di acquisire la documentazione tecnica e la certifica-	
zione urbanistica necessaria all'espletamento del mandato. Ri-	
chiesta evasa dal Comune di Panicale in data 08/01/2025 (Alle-	
gato n. 9).	
1.3 DESCRIZIONE DEI BENI	
5	

Gli immobili oggetto di valutazione sono costituiti da un opificio	
di tipologia industriale per lavorazioni meccaniche realizzato tra il	
2002 ed il 2003 all'interno della zona industriale denominata "Po-	
tassa 2" di Panicale sviluppatasi progressivamente nel tempo nel	
rispetto del piano di lottizzazione convenzionata del 2001 di cui	
l'area in oggetto costituisce.	
Il lotto di terreno, catastalmente individuato al CT al Foglio n. 62	
con i mappali n. 1052 – 1142 – 1143 della superficie complessiva	
di m² 9.244 costituisce area industriale con rapporto massimo di	
copertura max 60% ed indice di permeabilità massima del 40% ed	
altezza massima di m 10. Al lotto urbanizzato è assegnata una su-	
perficie fondiaria di m² 4862 con indice di fabbricabilità di 5	
mc/mq per una superficie coperta massima di m² 2197,20 di cui	
attualmente coperti solo m² 940 per un volume urbanistico di m³	
6.016.	
Il fabbricato industriale, progettato e concepito nel 2002 – 2003, è	
realizzato con struttura portante e copertura in c.a.p. e c.a.v. con	
fondazioni in cemento armato gettate in opera ed intelaiatura in	
travi e pilastri di c.a.v. a maglia variabile. La copertura piana del	
capannone è costituita da pannelli di in c.a.v. con sovrastante guai-	
na isolante e massetto in c.l.s La tamponatura perimetrale è rea-	
lizzata in pannelli autoportanti di c.a.v. con pannelli d'angolo	
stondati. Il fabbricato è diviso in due porzioni: una più grande a	
tutta altezza (h 6,40) per le attività produttive ed un'altra di minore	

superficie disposta su due livelli (h 3,00) con solaio in pannelli	
prefabbricati in precompresso. Al piano terra le superfici sono de-	
stinate a servizi per le maestranze, magazzino materie prime e pro-	
dotti finiti; al primo piano le superfici sono funzionalmente rifinite	
e destinate ad uffici. La pavimentazione interna dell'opificio in	
c.l.s di tipo industriale con finitura al quarzo. Il tutto per una super-	
ficie coperta di m² 946,56 (24,65 x38,40) di cui destinata opificio e	
locali tecnici al piano terra di m² 567 con un'altezza in gronda utile	
interna di m.6,40; magazzino materie prime, prodotti finiti e servi-	
zi maestranze per m² 379 con altezza utile m. 3,00, piano primo	
destinato ad uffici per m ² 376 con altezza utile di m. 3 (Allegato n.	
10).	
Le superfici del primo piano, destinate ad uffici, presentano una	
suddivisione interna degli spazi mediante contropareti in carton-	
gesso tinteggiato, sono presenti gli impianti elettrici parzialmente	
completati e di condizionamento; gli impianti idrico sanitari sono	
invece stati predisposti senza l'installazione dei sanitari, delle ru-	
binetterie e dei rivestimenti alle pareti. In più punti si evidenziano	
diffuse infiltrazioni di umidità e percolazione delle acque piovane	
dal sovrastante manto di copertura che hanno già danneggiato il	
controsoffitto in cartongesso (vedi foto Allegato n. 16).	
In tutto l'immobile, internamente ed esternamente, è stato installa-	
to un sistema di videosorveglianza e di controllo dei vari accessi.	
Infine, nell'area esterna è presente un impianto d'irrigazione.	

1.4 DESTINAZIONE URBANISTICA E CONFORMITÀ	
AMMINISTRATIVA	
Dall'esame della documentazione acquisita con richiesta di accessi	
atti richiesti in data 23/12/2024 ed evasi in data 08/01/2025 dal	
Comune di Panicale, il complesso immobiliare oggetto di valuta-	
zione ed oggi censito nella particella n. 1052 è stato costruito in	
conformità ai seguenti titoli abilitativi:	
- Concessione Edilizia n 17/2002 prot. n. 121212 del 14/02/2002	
(Allegato n. 11).	
– Permesso a costruire n. 20/2003 in sanatoria prot. n. 14219	
del 11/03/2003. (Allegato n. 12).	
– Certificato di agibilità prot. n. 3246 del 13/06/2003 relativa	
all'immobile censito con DV n. 110166 del 14/03/2003 con de-	
stinazione d'uso industriale e commerciale al Piano Terra e Pri-	
mo per una SIL di m ² 1.280 (Allegato n. 13).	
- CILA prot. n. 0010733 del 23/06/2020 per diversa distribuzione	
interna delle superfici al piano terra e trasformazione del piano	
primo da zona mostra a uffici. (Allegato n. 14).	
- CILA prot. n.0009033 del 07/06/2022 per completamento lavori	
e diversa distribuzione degli ambienti al piano primo non realiz-	
zati con la CILA del 23/06/2020 (allegato n. 15).	
– Permesso a Costruire n. 15624 del 12/06/2023 per ampliamento	
capannone esistente (Allegato n. 10), diversa distribuzione in-	
terna piano primo e installazione impianto fotovoltaico, attività	

edilizie non iniziate alla data del fallimento.	
Nell'Allegato n. 16 sono riportate le planimetrie catastali, la pla-	
nimetria del piano primo allo stato attuale e alcune immagini	
dell'area esterna, piano terra e piano primo.	
Conformità urbanistica	
Dal confronto tra gli elaborati di progetto e lo stato attuale non si	
rilevano difformità sostanziali nella destinazione e distribuzione	
degli spazi al piano terra rispetto alla CILA prot. n. 0009033 del	
07/06/2022; al piano primo si rileva una diversa distribuzione degli	
spazi interni con lavori non ancora ultimati, sulla base delle previ-	
sioni di progetto indicate nel PC n. 15624//2023.	
Conformità catastale	
Dal confronto tra gli elaborati catastali e lo stato attuale non si ri-	
levano difformità sostanziali ma unicamente una diversa distribu-	
zione interna dei vani delle superfici coperte al piano primo inin-	
fluenti ai sensi dell'Art. 19 comma 14 DL n. 78/2010 in quanto tali	
da non comportare variazioni della rendita catastale.	
1.5 CRITERI E PROCEDIMENTO DI STIMA	
In considerazione dell'aspetto economico e lo scopo pratico per cui	
è richiesta la valutazione dei beni in oggetto, lo scrivente ha ritenu-	
to opportuno adottare come criterio di valutazione quello sintetico	
comparativo.	
Le strutture oggetto di valutazione rappresentano per caratteristi-	
che e dimensioni immobili che di rado sono venduti separatamente	
9	

dal resto del complesso immobiliare o produttivo di cui sono parte,	
che presentano un mercato limitato e spesso mostrano forma e di-	
mensioni specifici per l'uso cui sono destinati.	
In relazione a tali considerazioni, il criterio di stima più appropria-	
to per la loro valutazione è il costo di riproduzione (o ricostruzio-	
ne) deprezzato "Cost Approach" affiancato ad una valutazione di	
confronto di tipo comparativo sulla base di valori unitari di riferi-	
mento (fonti indirette) desunti dalle pubblicistiche di settore.	
La stima del costo di ricostruzione deprezzato è la più appropriata	
sia nella stima di edifici destinati a finalità strumentali dove, per il	
principio di sostituzione, si va a ricercare la disponibilità a pagare	
un bene, per il quale non esiste un esplicito prezzo di mercato, at-	
traverso il suo valore d'uso determinato sulla base dei presumibili	
costi di riproduzione a nuovo al netto dello specifico deprezzamen-	
to per degrado, vetustà ed obsolescenza tecnologica che ha	
l'immobile e/o le attrezzature strumentali.	
L'impiego del Cost Approach è altresì suggerito nella stima di	
immobili speciali di tipo industriale, di immobili secondari e parti	
accessorie di immobili complessi.	
Le fonti informazione e i dati derivati dal mercato.	
Le indagini sono state indirizzate a definire il costo di costruzione	
a nuovo di tipologie edilizie rilevate sulla base di costi di strutture	
comparabili con quelle oggetto di valutazione per caratteristiche e	
tipologia costruttiva, per classe di dimensione di superficie coper-	
10	

ta, luci e reticolo delle campate per gli edifici di tipologia produtti-	
va in prefabbricato e precompresso, per dotazione di impianti e ri-	
finiture.	
Alla analisi dei prezzi di alcuni componenti relative alle sistema-	
zioni esterne dei resedi si sono affiancate analisi prezzi dei costi	
degli elementi prefabbricati in precompresso e in cls gettati in ope-	
ra. Si è inoltre fatto riferimento a valori parametrici del costo di ri-	
costruzione di fabbricati, comparabili con quelli oggetto di valuta-	
zione, desunti dai prezziari o listini regionali, Camere di Commer-	
cio, Ordini professionali e fonti e pubblicistica specializzate di set-	
tore (Es. Preziario delle tipologie edilizie 2019 ed. DEI - tipografia	
del Genio Civile, Costi costruzione e ristrutturazione 2021- Ordine	
degli architetti di Grosseto ecc.).	
A tale scopo si è fatto riferimento ai seguenti elementi costitutivi	
del costo:	
Valore dell'area – per motivi prudenziali il valore del terreno è	
stato desunto per via indiretta in ragione del 20% del costo tecnico	
di costruzione delle opere realizzate in relazione alla ulteriore su-	
scettività urbanistica per un eventuale ampliamento e alla modesta	
commerciabilità del comparto urbanizzato.	
Valore delle urbanizzazioni secondarie dei resedi dei singoli ce-	
spiti - I costi di sistemazione delle aree esterne sono stati pruden-	
zialmente definiti in base al computo degli attuali costi di realizza-	
zione di fondi in massicciata e macadam o pavimentazione asfalta-	
11	

te utilizzando i prezzi, per categorie di lavori, desunti dal vigente	
preziario Regionale dell'Umbria.	
Costo di costruzione dei manufatti edilizi - Sono stati parametrati	
in base ai prontuari di settore tenuto conto delle specifiche caratte-	
ristiche prese in considerazione.	
Oneri concessori - L'art. 19 del Dpr 380/2001 "Testo Unico Edili-	
zia" prevede che il rilascio del permesso di costruire per immobili	
con destinazione industriale o artigianale non comporti la corre-	
sponsione della quota di contributo relativa al costo di costruzione.	
Spese tecniche - Valutate sinteticamente in ragione del 9% del co-	
sto di costruzione a nuovo.	
Il costo deprezzato (Cnn) - É stato definito in base ai seguenti pa-	
rametri: Ccc=Cn x I x (1-t/n) x(1- f) dove:	
Cn = Costo di Costruzione a nuovo;	
I = incidenza % delle componenti;	
t = durata tecnica della struttura (definita in anni 60)	
n = età della struttura (desunta dai dati acquisiti - 2003)	
f = Obsolescenza funzionale (compresa tra 1,60% e 1,7%)	
Le fonti indirette di mercato - L'assenza di un numero di transa-	
zioni statisticamente significative di beni comparabili per caratteri-	
stiche, dimensioni ed epoca di costruzione, ha orientato lo scriven-	
te ad utilizzare come riferimento parametri e valori unitari desunti	
da fonti indirette (pubblicistiche di settore) quali l'Osservatorio dei	
Valori Immobiliari e la Borsino immobiliare dell'Umbria.	
12	

Agenzia del Territorio - Valori OMI - Sez. Fabbricati 2º Sem 2024 borsinoimmobiliare borsinoimmobiliare	
Microzona Tipologia edilizia Zona Microzona Tipologia edilizia Stato di preval conserva ente zione Eluro/mg comm) Stato di conserva com pr. com pr. Valore max. com pr. com p	
1 E1 Capannoni industriali P N € 180,00 € 270,00 - Capannoni industriali € 117,00 € 234,00 1 E1 Capannoni Tipici P N € 225,00 € 285,00 Capannoni Tipici € 123,00 € 259,00	
Le indagini dirette hanno evidenziato una transazione immobiliare	
relativa alle strutture adiacenti (CF foglio n. 62 particelle n. 1071 e	
1072) per Decreto di aggiudicazione del 23/12/2020 Tribunale di	
Perugia (repertorio n. 124 - decreto di trasferimento immobili tra-	
scrizione n. 1331.1/2021).	
Per quanto concerne i criteri generali di valutazione, gli stessi ten-	
gono conto dei seguenti criteri:	
- nei valori unitari sono compresi tutti gli impianti generici	
fissi così come presenti al momento del sopralluogo;	
- i valori espressi ed il successivo deprezzamento tengono de-	
bitamente conto dello stato di manutenzione generale del	
fabbricato ivi compresi impianti, infissi non considerati or-	
dinari in relazione al normale degrado d'uso;	
- Il parametro tecnico di valutazione assunto è stata la SEL	
(superficie Esterna Lorda) e rilevata sia dai grafici catastali e	
di progetto.	
Sulla base dei costi standard di costruzione di edifici comparabili	
per tipologia edilizia in normali condizioni di degrado fisico e con-	
siderate le ulteriori possibilità di sviluppo ed edificabilità dell'area	
oggetto di valutazione il valore di costo deprezzato dei beni è stato	
definito in circa € 720.000,00 con un Costo tecnico di produzione	
12	

1.	•	$\alpha = 2$	260
d1	circa	€/m ²	369

l	Descrizione elementi di costo	U.M	m²	anno		€/m²		Costo unitario	% dep.	Co	osto deprezzato
ı	Area coperta e scoperta (Art. industriale Loc. Potassa)	m ²	9.244		€	15,00	€	138.660,00		€	138.660,00
ł	Urbanizzazioni secondarie aree di rispetto e resedi	m ²	3.200	2003	€	60,00	€	192.000,00	26%	€	142.539,17
ı	Piano terra locali uffici e servizi maestranze magazzino	m ²	379	2003	€	450,00	€	170.643,38	28%	€	122.769,01
ı	Piano terra superfici produttive	m ²	567	2003	€	400,00	€	226.941,00	23%	€	173.611,54
1	Piano Primo Uffici	m ²	379	2003	€	250,00	€	94.801,88	48%	€	49.716,63
ı	Totale Costo Tecnico di costruzione di costruzione a nuov	vo	1.326	€/m2	€	368,57	€	684.386,25	29%	€	488.636,35
ı	Oneri concessori					0%	€	-	29%		- €
ı	Spese tecniche	In	cidenza			9%	€	61.594,76	29%		43.977,27€
t	Utile del promotore e Oneri finanziari					10%	€	68.438,63	29%		48.863,64€
ı							€	953.079,64		€	720.137,26
١				1.326		€/m2	€	407,39	-25%	€	540.102,94

Al valore Normale di costo di costruzione deprezzato per degrado e vetustà fisica lo scrivente ha apportato un ulteriore riduzione del 25% in relazione alle attuali condizioni della struttura che presenta elementi di degrado sia dell'impermeabilizzazione delle coperture che la parziale e non completa presenza degli impianti al piano primo o quanto meno della necessità di una loro completa revisione.

I dati di mercato derivati da fonti indirette evidenziano tuttavia valori di riferimento notevolmente più contenuti e compresi tra €/m² 180 e €/m² 270 per capannoni di tipologia industriale.

Le fonti dirette rilevate hanno parzialmente confermato un sistema di prezzi notevolmente inferiori ai valori di costo di costruzione ordinario sintomo di una scarsa attrattività dell'area produttiva:

- a) valori di costo storico di acquisto dei beni oggetto di valutazione al 10/06/2022 di € **391.000,00** pari a circa €/m² 295 di SEL coperta in considerazione delle potenziali sviluppi ed ampliamento delle superfici coperte.
- b) prezzi di aggiudicazione al pubblico incanto di beni di più ampie dimensioni per superfici coperte che per dimensione

del lotto pari a circa €/m² 177 di SEL coperta (CF foglio n.	
62 part.lle 1071 – 1072 - m ² 5.938 coperti; superficie lotto	
m² 22.270 Fallimento Fercos. Atto 23/12/2020 – trascritto il	
22/01/2021 al n. 1331 di formalità particolare – Valore di	
stima € 2.300.000 - Prezzo di aggiudicazione €	
1.050.000,00)	
2. CRITERI DI STIMA DEI BENI MOBILI INVENTARIATI	
3. VALUTAZIONE FINALE	
BENI IMMOBILI	
Sulla base di tale parametro lo scrivente ha espresso un giudizio di	
stima sul probabile valore di mercato degli immobili in oggetto,	
15	
15	

apportando le dovute aggiunte e detrazioni al va	lore normale in	
considerazione delle condizioni e stato attuale d'	uso rilevate, in	
complessivi € 540.000,00 (cinquecentoquarantamil	a).	
BENI MOBILI		
Tanto si doveva in ossequio all'incarico ricevuto.		
Perugia, 25 marzo 2025 Il Consulent	te Tecnico	
Ing. Massim	no Gialletti	
16		